

TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ  
CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ  
TỈNH BẠC LIÊU

Mẫu số: 12b - CTHADS  
(Ban hành kèm theo TT số 13/2021/TT-BTP  
Ngày 30/12/2021 của Bộ trưởng Bộ Tư pháp)  
CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 62 /KL-CTHADS

Bạc Liêu, ngày 19 tháng 01 năm 2024

**KẾT LUẬN NỘI DUNG TỐ CÁO**  
**Đối với ông Lê Ngọc Hà Chi cục trưởng Chi cục**  
**Thi hành án dân sự huyện Phước Long**

Ngày 23/11/2023, Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu đã có Quyết định số 1304/QĐ-CTHADS thụ lý tố cáo đối với ông Lê Ngọc Hà, Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long.

Căn cứ nội dung tố cáo, văn bản giải trình của người bị tố cáo, các tài liệu, bằng chứng có liên quan và đối chiếu với các quy định của pháp luật, Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu kết luận nội dung tố cáo như sau:

**I. KẾT QUẢ XÁC MINH NỘI DUNG TỐ CÁO:**

**1. Nội dung tố cáo:**

Công dân tố cáo ông Lê Ngọc Hà, Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long ban hành Quyết định thi hành án chủ động số 536/QĐ-CCTHADS ngày 31/5/2017, Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS ngày 06/6/2017 và Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 275/QĐ-CCTHADS ngày 20/6/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long không đúng quy định pháp luật.

**2. Nội dung giải trình của người bị tố cáo:**

Công dân tố cáo ông Lê Ngọc Hà, Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long ban hành Quyết định thi hành án chủ động số 536/QĐ-CCTHADS ngày 31/5/2017, Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS ngày 06/6/2017 và Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 275/QĐ-CCTHADS ngày 20/6/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long không đúng quy định pháp luật.

- Việc ban hành Quyết định thi hành án chủ động số 536/QĐ-CCTHADS ngày 31/5/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long

Ngày 30/5/2017 Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long nhận được Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 18/2017/QĐST-DS ngày 29/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long. Qua nghiên cứu quyết định



của Tòa án, ngày 31/5/2017, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long ra Quyết định thi hành án chủ động số 536/QĐ-CCTHADS.

- Việc ban hành Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS ngày 06/6/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long

Căn cứ Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 18/2017/QĐST-DS ngày 29/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long. Theo đơn yêu cầu thi hành án của Trần Thị Lan và ông Nguyễn Văn Thương, ngày 06/6/2017 Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long ban hành Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS.

- Việc ban hành Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 275/QĐ-CCTHADS ngày 20/6/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long

Căn cứ Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 19/2017/QĐST-DS ngày 07/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long. Theo đơn yêu cầu thi hành án của Nguyễn Thị Đào, ngày 20/6/2017 Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long ban hành Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 275/QĐ-CCTHADS.

Quá trình thi hành án: Chấp hành viên đã thực hiện các trình tự, thủ tục theo quy định pháp luật. Kết quả giải quyết việc thi hành án thể hiện bà Võ Thị Thới, ông Huỳnh Văn Luận không đồng tình với Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 18/2017/QĐST-DS ngày 29/5/2017 và Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 19/2017/QĐST-DS ngày 07/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long.

Mặc dù đã được Chấp hành viên nhiều lần động viên, giáo dục, thuyết phục nhưng bà Võ Thị Thới, ông Huỳnh Văn Luận không tự nguyện thi hành án. Căn cứ các quy định của pháp luật về thi hành án dân sự, Chấp hành viên Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long đã kê biên, bán đấu giá tài sản của bà Võ Thị Thới, ông Huỳnh Văn Luận. Người mua được tài sản trúng đấu giá là ông Thạch Văn Hùm, địa chỉ: Ấp Tường Thắng A, xã Vĩnh Thanh, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu. Đến thời điểm hiện nay thì Chấp hành viên chưa tổ chức cưỡng chế giao tài sản cho người mua được tài sản trúng đấu giá.

Thủ tục tiếp nhận bản án, quyết định của Tòa án, tiếp nhận đơn yêu cầu thi hành án được thực hiện đúng quy định. Việc Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long ban hành các Quyết định thi hành án Quyết định thi hành án chủ động số 536/QĐ-CCTHADS ngày 31/5/2017 Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS ngày 06/6/2017 và Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 275/QĐ-CCTHADS ngày 20/6/2017 là đúng thẩm quyền, đảm bảo theo quy định tại Điều 23; Điều 35; Điều 36 Luật Thi hành án dân sự (được sửa

đôi, bổ sung năm 2014). Công dân tố cáo nội dung trên là không đúng với quy định pháp luật.

### **3. Nội dung những tài liệu, bằng chứng mà Tổ xác minh đã thu thập được để chứng minh tính đúng, sai của hành vi bị tố cáo**

#### **3.1. Làm việc với người tố cáo**

Tại biên bản làm việc ngày 21/12/2023, người tố cáo đã xác định: Ngoài các tài liệu kèm theo đơn tố cáo, công dân có cung cấp thêm 01 giấy chứng nhận quyền sử dụng đất quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CD 885443 được Ủy ban nhân dân huyện Phước Long cấp cho ông Võ Văn Đon ngày 07/10/2016 (pho to). Ngoài ra thì không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ gì khác để chứng minh hành vi vi phạm của ông Lê Ngọc Hà.

#### **3.2. Làm việc trực tiếp với người bị tố cáo**

Ngày 08/01/2024 Đoàn xác minh làm việc với ông Lê Ngọc Hà (người bị tố cáo). Ý kiến của ông Lê Ngọc Hà như sau: Báo cáo giải trình đề ngày 29/11/2023 của tôi đã thể hiện rõ, tôi giữ nguyên ý kiến tại Báo cáo giải trình, không có ý kiến gì thêm.

#### **3.3. Những tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình xác minh**

- Tài liệu do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hồng Dân cung cấp gồm có: Báo cáo số 1885/BC-CCTHADS ngày 29/11/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long; Hồ sơ Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS ngày 06/6/2017; Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 275/QĐ-CCTHADS ngày 20/6/2017 và Quyết định thi hành án chủ động số 536/QĐ-CCTHADS ngày 31/5/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long (có danh mục tài liệu kèm theo).

- Tài liệu do ông Lê Ngọc Hà (người bị tố cáo) cung cấp: Báo cáo giải trình nội dung tố cáo đề ngày 29/11/2023.

- Tài liệu do người tố cáo cung cấp gồm có: Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 19/2017/QĐST-DS ngày 07/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long (phô tô); Thông báo số 01/TB-CCTHADS ngày 27/10/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long về việc không thụ lý giải quyết khiếu nại (phô tô); Quyết định số 01/QĐ-CCTHADS ngày 24/10/2022 của Cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long (phô tô); Công văn số 01/TLĐ-CCTHADS ngày 27/10/2023 của Cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long về việc trả lời đơn (phô tô); Căn cước công dân của Võ Thị Thới (phô tô); Chứng minh nhân dân của Võ Thị Thới (phô tô); Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CD 885443 được Ủy



ban nhân dân huyện Phước Long cấp cho ông Võ Văn Đon ngày 07/10/2016 (phô tô).

#### 4. Nhận xét, đánh giá về nội dung tố cáo

*Công dân tố cáo ông Lê Ngọc Hà, Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long ban hành Quyết định thi hành án chủ động số 536/QĐ-CCTHADS ngày 31/5/2017, Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS ngày 06/6/2017 và Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 275/QĐ-CCTHADS ngày 20/6/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long không đúng quy định pháp luật.*

Ngày 29/5/2017 Tòa án nhân dân huyện Phước Long ban hành Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 18/2017/QĐST-DS về việc tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất. Theo đó, bà Võ Thị Thới phải nộp 3.750.000 đồng tiền án phí dân sự có giá ngạch, có nghĩa vụ hoàn trả cho bà Trần Thị Lan và ông Nguyễn Văn Thương số tiền 150.000.000 đồng và lãi suất.

Ngày 07/6/2017 Tòa án nhân dân huyện Phước Long ban hành Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 19/2017/QĐST-DS. Theo đó, bà Võ Thị Thới, ông Huỳnh Văn Luận phải nộp 2.165.000 đồng tiền án phí dân sự có giá ngạch, có nghĩa vụ hoàn trả cho bà Nguyễn Thị Đào số tiền 86.600.000 đồng và lãi suất.

Căn cứ khoản 1 Điều 213 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định: “*Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm*”. Do đó, Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 18/2017/QĐST-DS và Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 19/2017/QĐST-DS của Tòa án nhân dân huyện Phước Long có hiệu kể từ ngày ban hành, không bị kháng cáo kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm và được đưa ra thi hành theo quy định tại khoản 1 Điều 2 Luật Thi hành án dân sự

Việc công dân cho rằng ông Lê Ngọc Hà, Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long ban hành Quyết định thi hành án chủ động số 536/QĐ-CCTHADS ngày 31/5/2017, Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS ngày 06/6/2017 và Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 275/QĐ-CCTHADS ngày 20/6/2017 là không đúng quy định của pháp luật, vì: Bà Võ Thị Thới không đồng tình với Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 18/2017/QĐST-DS và Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 19/2017/QĐST-DS của Tòa án nhân dân huyện Phước Long, là không có cơ sở. Bởi vì:

Thứ nhất: Đối với khoản chủ động thi hành án:

Ngày 30/5/2017 Chi cục Thi hành án dân huyện Phước Long nhận được Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 18/2017/QĐST-DS ngày

29/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long. Ngày 31/5/2017, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long ra Quyết định thi hành án chủ động số 536/QĐ-CCTHADS, cho thi hành khoản: “*Bà Võ Thị Thới có nghĩa vụ thi hành số tiền án phí dân sự có giá ngạch là 3.750.000 đồng*” là đúng quy định tại khoản 1 Điều 23, khoản 1 Điều 35, khoản 2 Điều 36 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014, 2018, 2020, 2022).

Thứ hai: Đối với khoản theo yêu cầu thi hành án:

- Ngày 31/5/2017, bà Trần Thị Lan và ông Nguyễn Văn Thương có đơn yêu cầu thi hành án. Ngày 06/6/2017 Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long ban hành Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS, cho thi hành khoản: “*Buộc bà Võ Thị Thới có nghĩa vụ hoàn trả số tiền 150.000.000 đồng và lãi suất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự*”.

- Ngày 14/6/2017, bà Nguyễn Thị Đào có đơn yêu cầu thi hành án. Ngày 20/6/2017 Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long ban hành Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS, cho thi hành khoản: “*Buộc bà Võ Thị Thới, ông Huỳnh Văn Luận có nghĩa vụ hoàn trả số tiền 86.600.000 đồng và lãi suất đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự*”.

Việc ban hành Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS ngày 06/6/2017 và Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 275/QĐ-CCTHADS ngày 20/6/2017 là đúng quy định tại khoản 1 Điều 23, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 36 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi, bổ sung năm 2014, 2018, 2020, 2022).

Trường hợp công dân cho rằng Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 18/2017/QĐST-DS và Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 19/2017/QĐST-DS của Tòa án nhân dân huyện Phước Long giải quyết không công bằng, trái pháp luật thì bà Võ Thị Thới có quyền làm đơn đề nghị giám đốc thẩm, tái thẩm theo quy định pháp luật.

Vì vậy, nội dung công dân tố cáo ông Lê Ngọc Hà, Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước Long ban hành Quyết định thi hành án chủ động số 536/QĐ-CCTHADS ngày 31/5/2017, Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS ngày 06/6/2017 và Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 275/QĐ-CCTHADS ngày 20/6/2017 không đúng quy định pháp luật là tố cáo sai.

## II. KẾT LUẬN

Trên cơ sở tài liệu hiện có, kết quả xác minh nội dung tố cáo, phân tích đánh giá nêu trên, Cục trưởng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu kết luận: Nội dung tố cáo ông Lê Ngọc Hà, Chi cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phước

Long ban hành Quyết định thi hành án chủ động số 536/QĐ-CCTHADS ngày 31/5/2017, Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 253/QĐ-CCTHADS ngày 06/6/2017 và Quyết định thi hành án theo yêu cầu số 275/QĐ-CCTHADS ngày 20/6/2017 không đúng quy định pháp luật là tố cáo sai.

### III. KIẾN NGHỊ

Đề nghị công dân có đơn tố cáo chấp hành nghiêm chỉnh Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 18/2017/QĐST-DS ngày 29/5/2017 và Quyết định công nhận sự thỏa thuận của các đương sự số 19/2017/QĐST-DS ngày 07/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long có hiệu lực pháp luật, chấm dứt việc tố cáo./. *ML*

**Nơi nhận:**

- Tổng cục THADS (để b/c);
- Cục trưởng (để b/c);
- Các Phó CT (để biết);
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- Chi cục THADS huyện Phước Long;
- Người bị tố cáo;
- Lưu: VT, HSGQTC.

**KT. CỤC TRƯỞNG  
PHÓ CỤC TRƯỞNG**



*Le Chi Linh*  
**Lê Chí Linh**